

BANCO DE PROYECTOS DE INVERSION NACIONAL

BPIN

APOYO FINANCIERO PARA EL PROGRAMA DE SANEAMIENTO DE VERTIMIENTOS A NIVEL NACIONAL

Código BPIN: 2011011000391



Información General

Año del Reporte:	2014		
Año de Inicio: 2011		Año de Finalización: 2014	Usuario Formador: Zayda Janeth Sandoval Nuñez
Sector:	VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO		Entidad Responsable: 400101-MINISTERIO DE VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO - GESTIÓN GENER
Clasificación Presupuestal	Programa: 0670 - APOYO		SubPrograma: 1203 - SANEAMIENTO BÁSICO

Actualización de Ficha

Fecha de la Solicitud:	2014-02-07	Fecha creación del Turno	
Solicitud de Formulación:	40617 - Modificación (2014) - Ajuste al Decreto	Turno de trámite:	Sin trámite
Estado:	REGISTRADO		

1. INFORMACION BASICA

Relación con la planificación Año: (2014)

Plan Nacional de Desarrollo

- 13 - Locomotoras para el crecimiento y la generación de empleo
- 135 - Vivienda y ciudades amables
- 13507 - Programa de saneamiento de vertimientos
- 1 - Crecimiento sostenible y competitividad

Problema

EL MAVDT IDENTIFICÓ Y PRIORIZÓ LAS CUENCAS HIDROGRÁFICAS CRÍTICAS QUE POR SU POR EL EFECTO ACUMULATIVO DE VERTIMIENTOS SIN TRATAMIENTO PREVIO, AGOTAN LA CAPACIDAD DE ASIMILACIÓ

Descripción

JUSTIFICACION A raíz de los crecientes niveles de degradación de la calidad del recurso hídrico en el país generados por vertimientos municipales sin tratamiento previo , el Gobierno Nacional con base en estudios detallados de diagnóstico de la problemática y las principales corrientes hídricas afectadas, formuló el Plan Nacional de Manejo de Aguas Residuales Municipales en desarrollo del CONPES 3177 de 2002 "Directrices y Lineamientos para la formulación de un Plan Nacional de Manejo de Aguas Residuales" . Este Plan priorizó los municipios del país de acuerdo al impacto ambiental producido por los vertimientos sobre las fuentes hídricas receptoras y generó estrategias de corto mediano y largo plazo para resolver esta problemática. El Gobierno Nacional definió el marco normativo y tarifario estableciendo los roles y responsables en los niveles local y regional, para ejecutar las obras e inversiones requeridas de alcantarillado y tratamiento de efluentes municipales hasta alcanzar las cargas máximas permisibles de vertimientos definidas por la Autoridad Ambiental Competente , a fin de garantizar la calidad del recurso para los usos requeridos (Objetivos de calidad), sin embargo los resultados no son los mejores. El MAVDT identificó y priorizó las cuencas hidrográficas críticas que por su por el efecto acumulativo de vertimientos sin tratamiento previo , agotan la capacidad de asimilación del recurso y comprometen su calidad para los diferentes usos, en detrimento de la salud pública, la producción agrícola, el desarrollo industrial e incluso la generación eléctrica y en general el normal desarrollo económico y social en las correspondientes áreas de influencia de cada cuenca afectada. De dicho estudio se concluyó que las cuencas críticas en el país son: 1. Río Bogotá 2. Cuenca alta del Río Chicamocha 3. Río Medellín 4. Cuenca alta de Río Cauca Alta 5. Río Suárez en los sectores de la Laguna de Fúquene y el Río Fonce) 6. Río Pasto 7. Río Chinchiná 8. Cuenca de los Ríos Otún y Consota 9. Cuenca de los Ríos Quindío y La Vieja 10. Río de Oro El objetivo principal del Programa de Saneamiento de Vertimientos es cumplir las metas del documento Colombia Vision 2019, para alcanzar el tratamiento del 50% del caudal de aguas residuales generadas en el país, tal como se aprecia en el siguiente documento extractado del citado documento: A la fecha, según estimaciones del Departamento Nacional de Planeación y la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, se ha pasado de un 8% para el año 2003 a un 27% para el 2010, como resultado de los esfuerzos presupuestales a nivel nacional, regional y local, sumados a importantes aportes que se han podido apalancar de las corporaciones autónomas regionales involucradas en cada cuenca. Dicha labor ha significado el compromiso de aportes de recursos por parte de la Nación, que para este cuatrienio deben concretarse para poder alcanzar un porcentaje estimado del 36% al 2014. Es por

ello que, como complemento al esfuerzo local (municipios) y regional (departamentos y CARs), se propone destinar una partida por \$80.000 millones de la vigencia 2013 para apoyar la ejecución de inversiones en saneamiento con énfasis en la construcción de los interceptores y sistemas de tratamiento de aguas residuales municipales en las cuencas críticas priorizadas por alto grado de contaminación. De acuerdo con lo establecido en el Plan Nacional de Desarrollo en el capítulo III “Crecimiento sostenible y competitividad”, numeral 5. Vivienda y ciudades amables, c. Lineamientos y acciones estratégicas – Agua y saneamiento básico – Solución integral y regional de residuos , se definió la necesidad de: “... Continuar con las inversiones previstas en los programas de saneamiento de las cuencas de los ríos Bogotá, Cauca, Medellín, Chinchiná, Chicamocha y Otún-Consota, Fonce y Laguna de Fúquene, Río Quindío, Río de Oro ...” REQUERIMIENTOS DE INVERSIÓN Según cifras estimadas entre el Viceministerio de Agua y Saneamiento y el DNP , teniendo como fuente la información suministrada por la Corporaciones Autónomas Regionales con jurisdicción en cada cuenca , los planes de saneamiento y manejo de vertimientos – PSMV aprobados y datos de los municipios y/o empresas prestadoras, los requerimientos de inversión para las cuencas antes citadas ascienden a \$3.0 Billones. RECURSOS SOLICITADOS POR EL VICEMINISTERIO DE AGUA Y SANEAMIENTO BASICO Teniendo en cuenta el estado de avance en las diferentes cuencas apoyadas en el cuatrienio anterior y las fuentes de recursos aseguradas, entre otros aspectos, se definió la necesidad de solicitar recursos para las cuencas de Chinchina, Laguna de Fuquene, Fonce, Río Quindío, Río de Oro y Chicamocha. INDICADORES DE GESTIÓN Recursos comprometidos / recursos asignados al programa SAVER INDICADORES DE PRODUCTO Número de cuencas asistidas priorizadas en el PND

2. CADENA DE VALOR

OBJETIVO GENERAL

APOYO FINANCIERO PARA EL SANEAMIENTO DE VERTIMIENTOS

VIGENCIA: 2014

OBJETIVO ESPECIFICO: Apoyar financieramente la construcción de los sistemas de saneamiento básico en el marco del programa SAVER

PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Proyectos Con Apoyo Financiero	1.00	1.00	Convenio de fortalecimiento institucional	0	0	0
Unidad: Número						
Proyectos Con Apoyo Financiero			Asignación de recursos	18,300,046,368	9,000,000,000	9,000,000,000
Unidad: Número						
Proyectos Con Apoyo Financiero			compromiso de recursos	0	0	0
Unidad: Número						
Total Producto				18,300,046,368	9,000,000,000	9,000,000,000
Total Objetivo				18,300,046,368	9,000,000,000	9,000,000,000

Indicadores de producto cadena de valor

Meta Total

Objetivos	Productos	Indicadores	Unidad de Medida	2011	2012	2013	2014
Apoyar financieramente la construcción de los sistemas de saneamiento básico en el marco del programa SAVER	Proyectos Con Apoyo Financiero	Proyectos con apoyo financiero Apoyados proyectos de saneamiento basico	Número	0,0	0,0	0,0	1,0
		Proyectos De Agua Potable Y Saneamiento Básico Con Apoyo Financiero	Número	0,0	0,0	0,0	1,0

Regionalización de indicadores cadena de valor

Objetivo	Producto	Indicador	ANTIOQUIA	BOYACA	CALDAS	CAUCA	CUNDINAMARCA	NARIÑO	QUINDIO	RISARALDA	SANTANDER	VALLE
Apoyar financieramente la construcción de los sistemas de saneamiento básico en el marco del programa SAVER	Servicios administrativos relacionados con la agricultura, la silvicultura, la pesca y la caza	Proyectos con apoyo financiero Apoyados proyectos de sanea	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		Proyectos De Agua Potable Y Saneamiento Básico Con Apoy	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

3. BENEFICIARIOS

Localización

Región	Departamento	Municipio
CENTRO ORIENTE	BOYACA	
CENTRO ORIENTE	CUNDINAMARCA	
CENTRO ORIENTE	SANTANDER	
OCCIDENTE	ANTIOQUIA	MEDELLIN
OCCIDENTE	CALDAS	
OCCIDENTE	CAUCA	
OCCIDENTE	NARIÑO	
OCCIDENTE	QUINDIO	
OCCIDENTE	RISARALDA	
OCCIDENTE	VALLE	

Beneficiarios por año

Año	Tipo	Cantidad
2011	Personas	580,000
2012	Personas	620,000
2013	Personas	625,000
2014	Personas	630,000
Total	Personas	630,000

4. CRONOGRAMAS POR ETAPAS

	Vigencia Desde	Vigencia Hasta	Ruta Crítica
INVERSIÓN			
ADMINISTRACIÓN			
TRAMITES PREVIOS LEGALIZACION DE RECURSOS Y CONTRATACION	2012-01-01	2013-12-31	N
Seguimiento del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio	2012-01-01	2014-12-30	N
OBRA FÍSICA			
OBRA CIVIL	2012-01-01	2014-12-30	S

5. INDICADORES

Ponderación Gestión vs. Producto (2014)

	Ponderación
Indicadores de Producto	50 %
Indicadores de Gestión	50 %
Total	100 %

Indicadores de Producto y Gestión (BIS)

Indicador	Unidad De Medida	Tipo		Vigencia	Valor
Municipios Beneficiados Con Proyectos De Alcantarillado.	Número	Producto	Avance	2011	0.00
				2012	2.00
				2013	0.00
				2014	0.00
			Meta Inicial	2011	0.00
				2012	3.00
				2013	7.00
				2014	7.00
			Meta Vigente	2012	3.00
				2013	7.00
				2014	7.00
Municipios Con Convenios De Apoyo Financiero Firmados.	Número	Gestión	Avance	2011	0.00
				2012	2.00
				2013	0.00
				2014	0.00
			Meta Inicial	2011	0.00
				2012	3.00
				2013	7.00

					Valor
Municipios Con Convenios De Apoyo Financiero Firmados.	Número	Gestión	Meta Inicial	2014	2.00
			Meta Vigente	2011	0.00
				2012	3.00
				2013	7.00
				2014	1.00
Proyectos Cofinanciados	Número	Gestión	Avance	2011	0.00
				2012	2.00
				2013	0.00
				2014	0.00
			Meta Inicial	2011	0.00
				2012	3.00
				2013	7.00
				2014	2.00
			Meta Vigente	2011	0.00
				2012	3.00
				2013	7.00
				2014	1.00
Proyectos priorizados con fuente PGN	Número	Producto	Avance	2012	2.00
				2013	0.00
				2014	0.00
			Meta Inicial	2012	3.00
				2013	7.00
				2014	7.00
			Meta Vigente	2012	3.00
				2013	7.00
				2014	7.00

6. ESQUEMA FINANCIERO

Costo total del proyecto y Resumen Financiero PGN

AÑO	COSTO TOTAL PROYECTO			RECURSOS PGN				
	Recursos Solicitados PGN	Otros Recursos	Total	Apropiación Inicial	Apropiación Vigente	Compromisos	Obligaciones	Pagos
2011	0	0	0	0	0	0	0	0
2012	12,200,030,912	0	12,200,030,912	10,000,000,000	10,000,000,000	10,000,000,000	10,000,000,000	8,819,712,006
2013	80,000,000,000	0	80,000,000,000	80,000,000,000	0	0	0	0
2014	18,300,046,368	0	18,300,046,368	9,000,000,000	9,000,000,000	0	0	0

Regionalización de Recursos (2014)

Departamento	Recursos						% de participación en el Total					
	Solicitados		Indicativos		Vigentes		Solicitados		Indicativos		Vigentes	
	Nación	Propios	Nación	Propios	Nación	Propios	N	P	N	P	N	P
ANTIOQUIA	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
BOYACA	18,300,046,368	0	7,000,000,000	0	7,000,000,000	0	100.0	0.0	77.8	0.0	77.8	0.0
CALDAS	0	0	500,000,000	0	500,000,000	0	0.0	0.0	5.6	0.0	5.6	0.0
CAUCA	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
CUNDINAMARCA	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
NARIÑO	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
QUINDIO	0	0	500,000,000	0	500,000,000	0	0.0	0.0	5.6	0.0	5.6	0.0
RISARALDA	0	0	500,000,000	0	500,000,000	0	0.0	0.0	5.6	0.0	5.6	0.0
SANTANDER	0	0	500,000,000	0	500,000,000	0	0.0	0.0	5.6	0.0	5.6	0.0

VALLE	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Total Regionalizado	18,300,046,368	0	9,000,000,000	0	9,000,000,000	0	100	0	100	0	100	0

7. FILTROS DE CALIDAD

OBSERVACIONES DEL PROYECTO

ROL: Control de Formulacion Tecnico

Funcionario: JAVIER ORLANDO MORENO MENDEZ
Cargo: DIRECTOR DE DESARROLLO SECTORIAL
Correo: JMORENO@MINVIVIENDA.GOV.CO
Teléfono: 3323434
Fecha: 2/7/2014 11:59:01 AM

OBSERVACION: Se ajustó con base en los recursos asignados según Decreto de liquidación de presupuesto PGN 2014.

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Competencia		
¿La entidad formuladora es la competente para adelantar este proyecto de inversión?	Si	
Confiabilidad Técnica		
¿El proyecto cuenta con el sustento técnico requerido y los soportes correspondientes?	Si	
¿La población beneficiaria ha sido cuantificada, localizada y focalizada de acuerdo con la necesidad o el problema que pretende resolver el proyecto?	Si	
Consistencia Financiera		
¿La estructura de flujo de recursos del proyecto a lo largo de su horizonte de evaluación es consistente con la expectativa de asignación bajo los estándares del Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) y el Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP)?	Si	
¿La entidad ha programado la financiación de las tres etapas del proyecto (pre inversión, inversión y operación)?	Si	
¿Los recursos solicitados son el resultado de un costeo de las actividades del proyecto?	Si	
¿Los recursos señalados en el componente de fuentes de financiación garantizan el cumplimiento de las metas programadas en el proyecto?	Si	
Método		
¿Existe una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿El proyecto cuenta con la Metodología General Ajustada (MGA)?	Si	
Pertinencia		

¿El objetivo del proyecto y el (los) producto(s) esperado(s) están inmersos en el Plan de Acción de la entidad?	Si	
Relación de Planificación		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se ha realizado su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	

OBSERVACIONES DEL PROYECTO

ROL: Entidad Jefe Planeacion

Funcionario: MARIA ALEXANDRA PÉREZ ALVARADO
Cargo: JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN
Correo: MAPEREZ@MINVIVIENDA.GOV.CO
Teléfono: 3323434
Fecha: 2/7/2014 12:00:53 PM

OBSERVACION: El Proyecto cumple con los requisitos técnicos y financieros de formulación. Se ajustó con base en los recursos asignados según Decreto de liquidación de presupuesto PGN 2014.

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Competencia		
¿La entidad formuladora es la competente para adelantar este proyecto de inversión?	Si	
Confiabilidad Técnica		
¿El proyecto cuenta con el sustento técnico requerido y los soportes correspondientes?	Si	
¿La población beneficiaria ha sido cuantificada, localizada y focalizada de acuerdo con la necesidad o el problema que pretende resolver el proyecto?	Si	
Consistencia Financiera		
¿La estructura de flujo de recursos del proyecto a lo largo de su horizonte de evaluación es consistente con la expectativa de asignación bajo los estándares del Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) y el Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP)?	Si	
¿La entidad ha programado la financiación de las tres etapas del proyecto (pre inversión, inversión y operación)?	Si	
¿Los recursos solicitados son el resultado de un costeo de las actividades del proyecto?	Si	
¿Los recursos señalados en el componente de fuentes de financiación garantizan el cumplimiento de las metas programadas en el proyecto?	Si	
Método		
¿Existe una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿El proyecto cuenta con la Metodología General Ajustada (MGA)?	Si	
Pertinencia		
¿El objetivo del proyecto y el (los) producto(s) esperado(s) están inmersos en el Plan de Acción de la entidad?	Si	

Relación de Planificación		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se ha realizado su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	

OBSERVACIONES DEL PROYECTO
ROL: Cabeza de Sector Jefe Planeacion

Funcionario: MARIA ALEXANDRA PÉREZ ALVARADO
Cargo: JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN
Correo: MAPEREZ@MINVIVIENDA.GOV.CO
Teléfono: 3323434
Fecha: 2/7/2014 12:05:52 PM

OBSERVACION: EL PROYECTO ES VIABLE, el objetivo y productos esperados están inmersos en las políticas y planes sectoriales, cuenta con el aval sectorial. Se ajustó con base en los recursos asignados según Decreto de liquidación de presupuesto PGN 2014.

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Integralidad Económica		
¿Los recursos solicitados para el proyecto son consecuentes con las posibilidades definidas en el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) para el sector?	Si	
¿El sector tiene claros los recursos requeridos por el proyecto en todo su horizonte de evaluación y considera que su operación puede ser sostenible en el tiempo?	Si	
Integralidad Técnica		
En caso de requerir permisos especiales para la ejecución del proyecto (i.e. licencia ambiental, legalización de predios, etc.), ¿se cuenta con los estudios definidos por la autoridad competente o con los permisos aprobados?	N.A	
¿La información registrada evidencia una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿La información del proyecto se respalda con estudios técnicos avalados por el sector?	Si	
Pertinencia Sectorial		
¿El objetivo y el (los) producto(s) esperado(s) del proyecto están inmersos en las políticas y planes sectoriales?	Si	
Relación de Planificación		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	

OBSERVACIONES DEL PROYECTO**ROL: Control de Viabilidad Tecnico**

Funcionario: MARIA ALEXANDRA PÉREZ ALVARADO
Cargo: JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN
Correo: MAPEREZ@MINVIVIENDA.GOV.CO
Teléfono: 3323434
Fecha: 2/7/2014 12:03:51 PM

OBSERVACION: EL PROYECTO ES VIABLE, el objetivo y productos esperados están inmersos en las políticas y planes sectoriales, cuenta con el aval sectorial. Se ajustó con base en los recursos asignados según Decreto de liquidación de presupuesto PGN 2014.

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Integralidad Económica		
¿Los recursos solicitados para el proyecto son consecuentes con las posibilidades definidas en el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) para el sector?	Si	
¿El sector tiene claros los recursos requeridos por el proyecto en todo su horizonte de evaluación y considera que su operación puede ser sostenible en el tiempo?	Si	
Integralidad Técnica		
En caso de requerir permisos especiales para la ejecución del proyecto (i.e. licencia ambiental, legalización de predios, etc.), ¿se cuenta con los estudios definidos por la autoridad competente o con los permisos aprobados?	N.A	
¿La información registrada evidencia una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿La información del proyecto se respalda con estudios técnicos avalados por el sector?	Si	
Pertinencia Sectorial		
¿El objetivo y el (los) producto(s) esperado(s) del proyecto están inmersos en las políticas y planes sectoriales?	Si	
Relación de Planificación		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	

OBSERVACIONES DEL PROYECTO
ROL: Control Posterior de Viabilidad Tecnico

Funcionario: Edna Liliana Morales Sierra
Cargo: Profesional Especializado
Correo: emorales@dnpp.gov.co
Teléfono: 3815000
Fecha: 2/7/2014 4:55:16 PM

OBSERVACION: Se actualiza de acuerdo con el Decreto de liquidación del Presupuesto de 2014

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Integralidad		
¿El proyecto permite visualizar una relación lógica entre el objetivo, las metas y las actividades del proyecto?	Si	Es claro como a través del desarrollo de las actividades propuestas se logran los objetivos planteados
Relación de Planificación		
¿El proyecto define claramente su vinculación con ejercicios de planeación como: el Plan Nacional de Desarrollo (PND), los documentos CONPES del sector y el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP)?	Si	El objetivo de las inversiones y obras en alcantarillado previstas es garantizar la reducción del impacto en la cuencas hídricas afectadas, limitando el vertimiento de sin previo tratamiento y con el fin de garantizar la calidad del recurso para los usos requeridos de acuerdo con el PND y la MGMP
Seguimiento a la Inversión		
¿El proyecto cuenta con indicadores de producto suficientes para realizar seguimiento a los logros del mismo en todo su horizonte de evaluación?	Si	Los indicadores de producto permite hacer seguimiento al logro de los objetivos del proyecto
¿El proyecto cuenta con indicadores de gestión suficientes para hacer seguimiento a las actividades realizadas por el proyecto en el año a programar?	Si	los indicadores de gestión permiten hacer seguimiento de las actividades contempladas en el proyecto
¿Las metas planteadas por el proyecto cuentan con el respaldo técnico que sustente su coherencia con los recursos asociados?	Si	Se cuentan con los planes y programas de inversión que sustentan las metas establecidas en el proyecto
En caso de que el proyecto sea regionalizable ¿se puede visualizar la distribución regional de los recursos y metas?	Si	
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	
¿El proyecto cuenta con un cronograma de actividades claramente definido para todo su horizonte de evaluación?	Si	Se identifican las actividades que se llevarán a cabo durante los años de ejecución del proyecto

OBSERVACIONES DEL PROYECTO
ROL: Control Posterior de Viabilidad Subdirector

Funcionario: SIRLY EDELIS CASTRO TUIRAN
Cargo: Subdirector Tecnico
Correo: SECASTRO@DNP.GOV.CO
Teléfono: 3815000
Fecha: 2/10/2014 4:50:12 PM

OBSERVACION: Se actualiza y ajusta de acuerdo con el Decreto de Liquidación del Presupuesto de 2014

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Integralidad		
¿El proyecto permite visualizar una relación lógica entre el objetivo, las metas y las actividades del proyecto?	Si	Es claro como a través del desarrollo de las actividades propuestas se logran los objetivos planteados
Relación de Planificación		
¿El proyecto define claramente su vinculación con ejercicios de planeación como: el Plan Nacional de Desarrollo (PND), los documentos CONPES del sector y el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP)?	Si	El objetivo de las inversiones y obras en alcantarillado previstas es garantizar la reducción del impacto en la cuencas hídricas afectadas, limitando el vertimiento de sin previo tratamiento y con el fin de garantizar la calidad del recurso para los usos requeridos de acuerdo con el PND y la MGMP
Seguimiento a la Inversión		
¿El proyecto cuenta con indicadores de producto suficientes para realizar seguimiento a los logros del mismo en todo su horizonte de evaluación?	Si	Los indicadores de producto permite hacer seguimiento al logro de los objetivos del proyecto
¿El proyecto cuenta con indicadores de gestión suficientes para hacer seguimiento a las actividades realizadas por el proyecto en el año a programar?	Si	los indicadores de gestión permiten hacer seguimiento de las actividades contempladas en el proyecto
¿Las metas planteadas por el proyecto cuentan con el respaldo técnico que sustente su coherencia con los recursos asociados?	Si	Se cuentan con los planes y programas de inversión que sustentan las metas establecidas en el proyecto
En caso de que el proyecto sea regionalizable ¿se puede visualizar la distribución regional de los recursos y metas?	Si	
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	
¿El proyecto cuenta con un cronograma de actividades claramente definido para todo su horizonte de evaluación?	Si	Se identifican las actividades que se llevarán a cabo durante los años de ejecución del proyecto

8. ARCHIVOS ADJUNTOS

9. VIGENCIAS FUTURAS